

Förtydliganden angående vissa kontrollpunkter i IP Livsmedel 2024.1

Kontrollpunkt 1.2 a)

I regelhandboken för IP Livsmedel, version 2024.1 i kontrollpunkt 1.2 omnämns att en daterad och signerad egenrevision ska finnas enligt det detaljerade kravet i punkt a). I tidigare version 2022.1 användes ordet "checklista" i stället för "egenrevision".

Förtydligande av definition

Även om ordet egenrevision används i stället för checklista har inte syftet ändrats. Därför är innebörden av punkt 1.2 a) densamma som i tidigare version 2022.1.

För att uppfylla kravet i kontrollpunkten 1.2, krävs bland annat att det certifierade företaget fyllt i och använt sig av checklistan i regelhandboken för IP Livsmedel 2024.1. Användandet av andra checklistor anses inte uppfylla kravet i kontrollpunkten.

Kontrollpunkt 2.2

Kravet i kontrollpunkten är att personen som har det högsta ansvaret för livsmedelssäkerheten enligt 2.1 ska kunna redogöra för hur man arbetar med livsmedelssäkerhetskulturen inom företaget och hur det följs upp och utvärderas.

Förtydligande vid uppföljning av avvikelse

När det gäller avvikelse på denna punkt bör uppföljning ske via någon form av samtal mellan revisorn och ansvarig person på det certifierade företaget. Att endast kräva in dokumentation visar inte nödvändigtvis att personen är insatt i arbetet med företagets livsmedelssäkerhetskultur.

Kontrollpunkt 3.3 c) (Tryckfel)

I regelhandboken för IP Livsmedel, version 2024.1 i kontrollpunkt 3.3 anges alternativ a) eller b) och c) som detaljerade krav som ska kunna uppfyllas av det certifierade företaget. Här har ett redaktionellt tryckfel missats vid publicering och därför kan det anses vara otydligt vilka krav som ska uppfyllas.

Förtydligande av tryckfel

Alternativen som ges är att företaget ska uppfylla a) eller b). Däremot är c) inte valbar, utan är alltid ett krav oavsett om alternativ a) eller b) har valts som verifiering.

Kontrollpunkt 10.2

Kontrollpunkten fanns tidigare under kapitel 13 i IP Livsmedel 2022.1 men har gjorts om. I IP Livsmedel 2024.1 har bland annat ett förtydligande gjorts under det detaljerade kravet a) och där man lagt till att analyser från vattenverk kan användas som underlag för kemiska och mikrobiologiska vattenanalyser.

Förtydligande av innebörd

I kontrollpunkten 10.2 finns också följande regelkrav:

"Provtagningsintervall-, parametrar och punkter (inkommande vatten eller tappvatten) för att säkerställa dricksvattenkvalitet ska baseras på risk och kunna motiveras, t ex med hjälp av faroanalysen. Intervallet ska inte vara längre än 12 månader."

Det betyder att om verksamheten som är certifierad har en hantering där t.ex. den mikrobiologiska vattenkvaliteten är av betydelse då vatten t.ex. används direkt i ett livsmedel ska detta vara med som en potentiell risk/fara i verksamhetens faroanalys och därefter hanteras med lämpliga åtgärder. Finns en potentiell fara identifierad i faroanalysen behöver därför mikrobiologiska analyser utföras i livsmedelsanläggningen. Detta då ett mikrobiologiskt analysresultat från vattenverk i ett sådant fall inte kan anses vara tillräckligt. Det är alltså en fråga som måste avvägas mot verksamhetens risker enligt faroanalysen och i förhållande till vilken typ av hantering av livsmedel som finns hos det certifierade företaget.

Ändringen innebär inte att man alltid kan använda sig av ett provresultat från vattenverk, då detta inte alltid är tillräckligt. Däremot kan det skapa en flexibilitet för de företag som har en fysisk hantering av livsmedel men där inga uppenbara risker finns kopplat till vatten.

För frågor kontakta: Jonathan.Skager@sigill.se eller 010-18 42 673